

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Институт права и национальной безопасности
Кафедра гражданского и арбитражного процесса

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



В. А. Шуняева
«22» июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.09.2 Рассмотрение арбитражным судом дел, возникающих из административных и иных правоотношений

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность

Профиль/направленность/специализация: Судебная деятельность

Уровень высшего образования: специалитет

Квалификация: Юрист

год набора: 2023

Тамбов, 2023

Автор программы:

Кандидат юридических наук, Глухова Оксана Юрьевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «18» августа 2020 г. № 1058).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры гражданского и арбитражного процесса «16» июня 2023 г. Протокол № 10

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «22» июня 2023 г. № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Специалитета.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	11
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	29
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	31
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	32

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-10 Способен осуществлять профессиональную деятельность при рассмотрении дел и разрешении споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, направленных на защиту прав, свобод и интересов граждан и организаций

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- правозащитный
- правоохранительный
- правоприменительный
- экспертно-консультационный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 09 Юриспруденция (в сферах: обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности; защиты интересов личности, общества и государства; разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-10 Способен осуществлять профессиональную деятельность при рассмотрении дел и разрешении споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, направленных на защиту прав, свобод и интересов граждан и организаций	Применяет методы осуществления профессиональной деятельности при рассмотрении арбитражным судом дел, возникающих из административных и иных публичных

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-10 Способен осуществлять профессиональную деятельность при рассмотрении дел и разрешении споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, направленных на защиту прав, свобод и интересов граждан и организаций

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения					
		Очная (семестр)			Заочная (семестр)		
		5	9	10	5	9	10

1	Делопроизводство в государственных органах	+			+		
2	История российского конституционализма	+			+		
3	Конституционные основы судебной власти	+			+		
4	Проблемы судопроизводства			+			+
5	Производство по пересмотру постановлений суда в гражданском судопроизводстве		+			+	
6	Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака и взыскании алиментов		+			+	
7	Процессуальные особенности рассмотрения судами споров о компенсации морального вреда		+			+	
8	Рассмотрение арбитражным судом дел о несостоятельности (банкротстве)		+			+	
9	Судебная защита конституционных прав личности	+			+		
10	Судебное рассмотрение отдельных категорий дел в арбитражном судопроизводстве		+			+	
11	Судебное рассмотрение отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве		+			+	
12	Судебный процесс по корпоративным спорам		+			+	

2. Место дисциплины в структуре ОП специалитета:

Дисциплина «Рассмотрение арбитражным судом дел, возникающих из административных и иных правоотношений» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 40.05.04 - Судебная и прокурорская деятельность.

Дисциплина «Рассмотрение арбитражным судом дел, возникающих из административных и иных правоотношений» изучается в 9 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1.Объем дисциплины:

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	108	108
Контактная работа	32	12
Лекции (Лекции)	16	6
Практические (Практ. раб.)	16	6
Самостоятельная работа (СР)	40	87
Зачет	36	9

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
9 семестр								
1	Понятие административного о судопроизводства в арбитражном процессе	4	2	4	1	10	22	Собеседование; Доклад с презентацией; Решение задач
2	Рассмотрение об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.	4	1	4	2	10	22	Собеседование; Доклад с презентацией; Решение задач; Тестирование

3	Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	4	2	4	1	10	22	Собеседование; Доклад с презентацией; Решение задач
4	Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций	4	1	4	2	10	21	Собеседование; Доклад с презентацией; Решение задач; Тестирование

Тема 1. Понятие административного судопроизводства в арбитражном процессе (ПК-10)

Лекция.

1. Общая характеристика административного судопроизводства
2. Место арбитражных судов в административном судопроизводстве

Практическое занятие.

Вопросы для устного опроса.

1. Общие особенности рассмотрения арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений
2. Примирение сторон по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Задания для самостоятельной работы.

Темы докладов с презентацией.

1. Особенности доказывания по делам административного судопроизводства. Роль суда в процессе доказывания. Распределение бремени доказывания.
2. Особенности судебного разбирательства по делам административного судопроизводства.

Задачи.

Задача № 1. Заявитель «Сельскохозяйственный лесхоз № 13» обжаловал постановление губернатора области о предоставлении участков лесного фонда, ранее находившихся во владении сельскохозяйственных организаций, в безвозмездное пользование этим организациям. В обоснование своих требований заявитель сослался на нарушение обжалуемым ненормативным актом его прав, связанных с осуществлением функций в области использования, охраны и защиты лесного фонда и заключением договоров с сельскохозяйственными организациями. Арбитражный суд первой инстанции отказал в принятии искового заявления. Арбитражный апелляционный суд по апелляционной жалобе «Сельскохозяйственного лесхоза № 13» отменил определение суда первой инстанции и прекратил производство по делу в связи с его неподведомственностью по п. 1 ст. 150 АПК РФ.

Правомерны ли действия арбитражных судов различных инстанций? Определите подведомственность дела и состав участников арбитражного дела.

Задача № 2. ООО «Прайс-лист» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя о взыскании с ООО денежной суммы, превышающей сумму, указанную в исполнительном листе. Одновременно с этим заявителем было подано ходатайство о приостановлении действия обжалуемого постановления судебного пристава-исполнителя на основании ч. 3 ст. 199 АПК РФ. Представитель службы судебных приставов в судебном заседании заявил, что приостановление действия обжалуемого постановления судебного пристава-исполнителя повлечет в дальнейшем невозможность принудительного взыскания денежных средств с должника ООО «Прайс-лист» по исполнительному листу вообще. Кроме того, денежные суммы частично уже взысканы с должника.

Как следует поступить арбитражному суду?

Каков порядок приостановления действия ненормативного акта, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражным судом?

Тема 2. Рассмотрение об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. (ПК-10)

Лекция.

1. Компетенция Суда по интеллектуальным правам по рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов
2. Действия, которые необходимо совершить при оспаривании нормативных правовых актов
3. Порядок рассмотрения Судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов
4. Решение по делам об оспаривании нормативных правовых актов

Практическое занятие.

Вопросы для устного опроса.

1. Характеристика ненормативных правовых актов, действий (бездействия), решений государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц в аспекте судебного контроля
2. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.
3. Требования к заявлению при обращении в арбитражный суд по делам дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Задания для самостоятельной работы.

Темы докладов с презентацией.

1. Порядок рассмотрения дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.
2. Особенности судебных актов по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Задачи.

Задача № 1. Заявитель предъявил в арбитражный суд требование о признании незаконным бездействия государственного органа, выразившегося в невозврате ему из бюджета денежной суммы в размере 100 тыс. руб. Данное требование решением суда от 14 мая 2016 г. было удовлетворено арбитражным судом – бездействие государственного органа было признано незаконным. 15 мая 2016 г. заявитель обратился в арбитражный суд за выдачей ему исполнительного листа для получения денежных средств из бюджета.

Объясните заявителю порядок вступления в законную силу и порядок исполнения судебных решений по рассматриваемому случаю.

Задача № 2. Федеральное государственное унитарное предприятие «В» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы в части, касающейся включения федерального государственного унитарного предприятия «В» в состав регионального раздела Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара (работ, услуг) долю более 35% по товарной позиции «услуги теплоснабжения». В обоснование своего требования заявитель указал, что антимонопольным органом не были учтены экономические, организационные и технологические барьеры, разграничивающие товарный рынок в пределах одного муниципального образования, так как в данном случае не исключено предоставление аналогичных услуг иными хозяйствующими субъектами (МУП «Т»). Управление Федеральной антимонопольной службы требование заявителя не признало, указав, что в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, утвержденным Приказом Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 20.12.1996 № 169, продуктовые границы исследуемого товарного рынка определены в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению ОК 002-93 (ОКУН) (утвержден Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 28.06.1993 № 163) по товарной позиции – предоставление услуг теплоснабжения – код ОКУН 042400, и, что условием предоставления (обращения) тепловой энергии потребителям как товара является наличие инженерных коммуникаций присоединенных тепловых сетей. Управление также указало, что при существующей схеме теплоснабжения у получателей тепловой энергии от предприятия-заявителя (у покупателей) отсутствует возможность беспрепятственного доступа к тепловой энергии от иного источника теплоснабжения.

Определите предмет доказывания по делу, распределение обязанности по доказыванию. Составьте заявление об обжаловании действий Управления Федеральной антимонопольной службы.

Тема 3. Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности (ПК-10)

Лекция.

1. Подведомственность дел о привлечении к административной ответственности арбитражным судом
2. Основания для возбуждения дела о привлечении к административной ответственности в арбитражном суде
3. Требования к заявлению о привлечении к административной ответственности
4. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности
5. Решение арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности

Практическое занятие.

Вопросы для устного опроса.

1. Подведомственность дел об оспаривании решений административных органов арбитражным судам
2. Подача заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности
3. Рассмотрение заявления по делу об оспаривании решения административного органа

Задания для самостоятельной работы.

Доклад с презентацией

1. Решение арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности

2. Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности

Задачи

Задача № 1. В арбитражный суд обратилось Министерство здравоохранения Свердловской области с заявлением о привлечении к административной ответственности по п. 3 ст. 14.1 КоАП РФ индивидуального предпринимателя В. и наложении штрафа на него за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных лицензией, а именно неполучении отдельного разрешения на оказание медицинских услуг по местонахождению каждого из трех стоматологических кабинетов. По итогам судебного разбирательства, арбитражный суд вынес определение о прекращении производства по делу о привлечении к административной ответственности по причине малозначительности совершенного правонарушения и, учитывая то, что В. представлены суду материалы, свидетельствующие о подаче документов по оформлению разрешения на стоматологические кабинеты, освободил В. от ответственности, ограничившись вынесением устного замечания. При этом суд сослался на положения ст. 2.9 КоАП РФ.

Министерство здравоохранения Свердловской области, не согласившись с вынесенным определением, обжаловало его в апелляционном порядке, указав в жалобе, что привлечение к административной ответственности это не право, а обязанность государственного органа, в данном случае арбитражного суда.

Оцените доводы апеллянта. Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

Задача № 2. В ходе подготовки дела по заявлению Федерального государственного учреждения «Уральский центр стандартизации, метрологии и сертификации» о привлечении к административной ответственности ООО «Универмаг «Солнечный»» по п. 2 ст. 19.19 КоАП РФ и наложении штрафа в размере 500 тыс. руб. судья арбитражного суда М. установил, что: 184 Тема 20 акт о реализации сертифицированной продукции без сертификата соответствия (декларации о соответствии) составлен 1 марта, протокол, приложенный к заявлению, оформлен 20 марта, заявление о привлечении к административной ответственности ООО «Универмаг «Солнечный»» направлено в суд 10 апреля, в суд заявление поступило 15 апреля. Считая, что не сможет в установленный законом срок вынести постановление о привлечении к административной ответственности, суд прекратил производство по делу, сославшись на положения ст. 4.5 КоАП РФ.

Какой срок установлен законом для вынесения постановления по делу об административном правонарушении? Оцените правильность действий суда.

Тема 4. Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций (ПК-10)

Лекция.

1. Компетенция арбитражных судов по делам о взыскании обязательных платежей и санкций
2. Требования к заявлению по делам о взыскании обязательных платежей и санкций

Практическое занятие.

Вопросы для устного опроса.

1. Особенности судебного разбирательства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций
2. Решение по делам о взыскании обязательных платежей и санкций

Задания для самостоятельной работы.

Доклад с презентацией

1. Проблемы в нормативных положениях законодательных актов и правоприменительной практике в вопросе рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
2. Сроки исковой давности в вопросе о взыскании обязательных платежей и санкций.

Задачи

Задача № 1. Налоговый орган обратился в суд с заявлением в порядке гл. 26 АПК РФ о взыскании сумм пени за несвоевременно уплаченный налог на имущество юридического лица. Арбитражный суд вынес определение о прекращении производства по делу, указав, что дело не подведомственно арбитражному суду, поскольку требования налоговых органов документально обоснованны и, следовательно, могут быть оформлены заявлением на выдачу судебного приказа.

Прав ли суд? В какой суд следует обратиться налоговому органу за выдачей судебного приказа?

Задача № 2. Территориальный фонд обязательного медицинского страхования обратился за взысканием 100 тыс. руб., не уплаченных предприятием за работников в течение года. Арбитражный суд оставил заявление без движения, указав на необходимость оформления требований в порядке упрощенного производства в порядке гл. 29 АПК РФ.

Имеют ли право контрольные органы действовать таким образом? Правильно ли поступил суд?

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

9 семестр

- посещаемость – 12 баллов
- текущий контроль – 68 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
---------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------	--------------------------------------

1.	Понятие административного судопроизводства в арбитражном процессе	Собеседование	5	<p>Устный опрос предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, умеет четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>4 балла - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>2 балла - уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	---------------	---	---

Доклад с презентацией	7	<p>Доклад с презентацией подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>7 баллов – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>6 баллов - презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>5 баллов– презентация соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>4 балла - презентация соответствует теме, структура и оформление в основном студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>3 балла – презентация не полностью соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>2 балла – презентация не полностью соответствует теме, структура и оформление в основном не полным объеме отвечает вышеперечисленным требованиям, студент слабо владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>1 балл - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
-----------------------	---	---

		Решение задач	<p>5</p> <p>Условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания в первую очередь теоретических положений (научных концепций, понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи, и подходов, выработанных в правоприменительной практике, и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения.</p> <p>Ответ должен содержать описание проблемы, известных научных теорий, которые могут составить основу решения задачи, изложение «сильных» и «слабых» сторон этих теорий, выявляемых в контексте условий задачи, обоснование критерия (аргумента), который студент кладет в основу решения.</p> <p>Условия задачи предполагают несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос, ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Главным достоинством ответа является демонстрация аналитических способностей студента и его научного кругозора, умение находить и обосновывать междисциплинарные подходы к решению проблемы.</p> <p>5 баллов – студент умеет на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.</p> <p>4 баллов - студент выполнил на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у него знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушены единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение;</p> <p>3 балла – студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы</p> <p>Баллы не ставятся если студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы</p>
--	--	---------------	--

2.	Рассмотрение об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.	Собеседование	5	<p>Устный опрос предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, умеет четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>4 балла - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>2 балла - уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	---------------	---	---

Доклад с презентацией	7	<p>Доклад с презентацией подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>7 баллов – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>6 баллов - презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>5 баллов– презентация соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>4 балла - презентация соответствует теме, структура и оформление в основном студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>3 балла – презентация не полностью соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>2 балла – презентация не полностью соответствует теме, структура и оформление в основном не полным объеме отвечает вышеперечисленным требованиям, студент слабо владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>1 балл - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
-----------------------	---	---

Решение задач	5	<p>Условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания в первую очередь теоретических положений (научных концепций, понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи, и подходов, выработанных в правоприменительной практике, и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения.</p> <p>Ответ должен содержать описание проблемы, известных научных теорий, которые могут составить основу решения задачи, изложение «сильных» и «слабых» сторон этих теорий, выявляемых в контексте условий задачи, обоснование критерия (аргумента), который студент кладет в основу решения.</p> <p>Условия задачи предполагают несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос, ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Главным достоинством ответа является демонстрация аналитических способностей студента и его научного кругозора, умение находить и обосновывать междисциплинарные подходы к решению проблемы.</p> <p>5 баллов – студент умеет на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.</p> <p>4 баллов - студент выполнил на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у него знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушены единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение;</p> <p>3 балла – студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы</p> <p>Баллы не ставятся если студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы</p>
------------------	---	---

		Тестирование(контрольный срез)	10	10 баллов - студент правильно решил 95% заданий 5 баллов - студент правильно решил 50% заданий 1 балл - студент правильно решил 15% заданий
3.	Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	Собеседование	5	<p>Устный опрос предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, умеет четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>4 балла - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>2 балла - уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

Доклад с презентацией	7	<p>Доклад с презентацией подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>7 баллов – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>6 баллов - презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>5 баллов– презентация соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>4 балла - презентация соответствует теме, структура и оформление в основном студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>3 балла – презентация не полностью соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>2 балла – презентация не полностью соответствует теме, структура и оформление в основном не полным объеме отвечает вышеперечисленным требованиям, студент слабо владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>1 балл - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
-----------------------	---	---

	Решение задач	5	<p>Условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания в первую очередь теоретических положений (научных концепций, понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи, и подходов, выработанных в правоприменительной практике, и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения.</p> <p>Ответ должен содержать описание проблемы, известных научных теорий, которые могут составить основу решения задачи, изложение «сильных» и «слабых» сторон этих теорий, выявляемых в контексте условий задачи, обоснование критерия (аргумента), который студент кладет в основу решения.</p> <p>Условия задачи предполагают несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос, ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Главным достоинством ответа является демонстрация аналитических способностей студента и его научного кругозора, умение находить и обосновывать междисциплинарные подходы к решению проблемы.</p> <p>5 баллов – студент умеет на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.</p> <p>4 баллов - студент выполнил на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у него знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушены единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение;</p> <p>3 балла – студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы</p> <p>Баллы не ставятся если студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы</p>
--	---------------	---	---

4.	Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций	Собеседование	5	<p>Устный опрос предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, умеет четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>4 балла - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>2 балла - уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	---

Доклад с презентацией	7	<p>Доклад с презентацией подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели. ссылки на ресурсы. соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала; - оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления; - личностные качества: ораторские способности. соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы; - содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы. <p>7 баллов – презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, студент свободно владеет материалом, демонстрирует глубокие, систематизированные знания, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>6 баллов - презентация соответствует теме, структура и оформление отвечает вышеперечисленным требованиям, свободно отвечает на вопросы используя профессиональную терминологию</p> <p>5 баллов– презентация соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>4 балла - презентация соответствует теме, структура и оформление в основном студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>3 балла – презентация не полностью соответствует теме, структура и оформление в основном отвечает вышеперечисленным требованиям, студент владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>2 балла – презентация не полностью соответствует теме, структура и оформление в основном не полным объеме отвечает вышеперечисленным требованиям, студент слабо владеет представленным материалом, отвечает на заданные вопросы</p> <p>1 балл - в структуре и оформлении презентации имеются недоработки, материал представлен сплошным текстом, мало иллюстративного материала, студент слабо владеет информацией по теме, при ответе использует заготовленный текст, затрудняется с ответами на задаваемые вопросы</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
-----------------------	---	---

Решение задач	5	<p>Условия задачи формулируются таким образом, что ее решение требует демонстрации знания в первую очередь теоретических положений (научных концепций, понятий, принципов отрасли, признаков и свойств описываемых категорий и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи, и подходов, выработанных в правоприменительной практике, и не может состоять исключительно в выборе подлежащего применению нормативного положения.</p> <p>Ответ должен содержать описание проблемы, известных научных теорий, которые могут составить основу решения задачи, изложение «сильных» и «слабых» сторон этих теорий, выявляемых в контексте условий задачи, обоснование критерия (аргумента), который студент кладет в основу решения.</p> <p>Условия задачи предполагают несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Если в условиях задачи изложены различные точки зрения на поставленный вопрос, ответ обязательно должен включать анализ мнений участников процесса. Главным достоинством ответа является демонстрация аналитических способностей студента и его научного кругозора, умение находить и обосновывать междисциплинарные подходы к решению проблемы.</p> <p>5 баллов – студент умеет на высоком практическом уровне с применением соответствующего нормативно - правового акта (или актов); имеет внутреннее единство, материал изложен логически последовательно. Ситуация рассмотрена студентом с различных позиций. Ответы на вопросы ситуационных задач даны аргументировано, сделаны обоснованные выводы по задаче со ссылкой на соответствующие правовые нормы.</p> <p>4 баллов - студент выполнил на практическом уровне, который позволяет судить о наличии у него знаний по проблеме, и имеет недостатки: выводы сформулированы неясно и не аргументированы, присутствуют существенные противоречия; нарушены единство, логика изложения материала, использован материал, частично или полностью утративший свое значение;</p> <p>3 балла – студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы</p> <p>Баллы не ставятся если студент выполнил задание на невысоком практическом уровне, который позволяет судить об отсутствии у студента необходимых знаний по проблеме: выводы не сформулированы, отсутствуют аргументация, единство, логика изложения материала; использован материал без ссылки на источник, на основе которого было выполнено задание; тема задания не раскрыта; работа не соответствует требованиям надлежащего оформления. Ответы на вопросы ситуационных задач даны не аргументировано, не на все вопросы в задаче приведены ссылки на соответствующие правовые нормы</p>
------------------	---	---

	Тестирование(контрольный срез)	10	10 баллов - студент правильно решил 95% заданий 5 баллов - студент правильно решил 50% заданий 1 балл - студент правильно решил 15% заданий
5.	Посещаемость	12	12 баллов – студент посетил все 100% занятий 7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий 4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий 1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются
6.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - публикация статьи по тематике изучаемой дисциплины в сборнике студенческих работ / материалах всероссийской конференции -10 баллов.
7.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы	30	Выполнение рефератов (10 баллов); аннотация статьи по тематике дисциплины (5 баллов); обзор законодательства по тематике дисциплины (15 баллов); обзор судебной практики по тематике дисциплины (20 баллов).
8.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Доклад с презентацией

Тема 1. Понятие административного судопроизводства в арбитражном процессе

- Особенности доказывания по делам административного судопроизводства. Роль суда в процессе доказывания. Распределение бремени доказывания.
- Особенности судебного разбирательства по делам административного судопроизводства.

Тема 2. Рассмотрение об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Темы докладов с презентацией.

- Порядок рассмотрения дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.
- Особенности судебных актов по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Тема 3. Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

1. Решение арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности
2. Решение по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности

Тема 4. Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Проблемы в нормативных положениях законодательных актов и правоприменительной практике в вопросе рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
2. Сроки исковой давности в вопросе о взыскании обязательных платежей и санкций.

Решение задач

Тема 1. Понятие административного судопроизводства в арбитражном процессе

Задача № 1. Заявитель «Сельскохозяйственный лесхоз № 13» обжаловал постановление губернатора области о предоставлении участков лесного фонда, ранее находившихся во владении сельскохозяйственных организаций, в безвозмездное пользование этим организациям. В обоснование своих требований заявитель сослался на нарушение обжалуемым ненормативным актом его прав, связанных с осуществлением функций в области использования, охраны и защиты лесного фонда и заключением договоров с сельскохозяйственными организациями. Арбитражный суд первой инстанции отказал в принятии искового заявления. Арбитражный апелляционный суд по апелляционной жалобе «Сельскохозяйственного лесхоза № 13» отменил определение суда первой инстанции и прекратил производство по делу в связи с его неподведомственностью по п. 1 ст. 150 АПК РФ.

Правомерны ли действия арбитражных судов различных инстанций? Определите подведомственность дела и состав участников арбитражного дела.

Задача № 2. ООО «Прайс-лист» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действия судебного пристава-исполнителя о взыскании с ООО денежной суммы, превышающей сумму, указанную в исполнительном листе. Одновременно с этим заявителем было подано ходатайство о приостановлении действия обжалуемого постановления судебного пристава-исполнителя на основании ч. 3 ст. 199 АПК РФ. Представитель службы судебных приставов в судебном заседании заявил, что приостановление действия обжалуемого постановления судебного пристава-исполнителя повлечет в дальнейшем невозможность принудительного взыскания денежных средств с должника ООО «Прайс-лист» по исполнительному листу вообще. Кроме того, денежные суммы частично уже взысканы с должника.

Как следует поступить арбитражному суду?

Каков порядок приостановления действия ненормативного акта, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражным судом?

Тема 2. Рассмотрение об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Задачи.

Задача № 1. Заявитель предъявил в арбитражный суд требование о признании незаконным бездействия государственного органа, выразившегося в невозврате ему из бюджета денежной суммы в размере 100 тыс. руб. Данное требование решением суда от 14 мая 2016 г. было удовлетворено арбитражным судом – бездействие государственного органа было признано незаконным. 15 мая 2016 г. заявитель обратился в арбитражный суд за выдачей ему исполнительного листа для получения денежных средств из бюджета.

Объясните заявителю порядок вступления в законную силу и порядок исполнения судебных решений по рассматриваемому случаю.

Задача № 2. Федеральное государственное унитарное предприятие «В» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным приказа Управления Федеральной антимонопольной службы в части, касающейся включения федерального государственного унитарного предприятия «В» в состав регионального раздела Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара (работ, услуг) долю более 35% по товарной позиции «услуги теплоснабжения». В обоснование своего требования заявитель указал, что антимонопольным органом не были учтены экономические, организационные и технологические барьеры, разграничивающие товарный рынок в пределах одного муниципального образования, так как в данном случае не исключено предоставление аналогичных услуг иными хозяйствующими субъектами (МУП «Т»). Управление Федеральной антимонопольной службы требование заявителя не признало, указав, что в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, утвержденным Приказом Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства от 20.12.1996 № 169, продуктовые границы исследуемого товарного рынка определены в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению ОК 002-93 (ОКУН) (утвержден Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 28.06.1993 № 163) по товарной позиции – предоставление услуг теплоснабжения – код ОКУН 042400, и, что условием предоставления (обращения) тепловой энергии потребителям как товара является наличие инженерных коммуникаций присоединенных тепловых сетей. Управление также указало, что при существующей схеме теплоснабжения у получателей тепловой энергии от предприятия-заявителя (у покупателей) отсутствует возможность беспрепятственного доступа к тепловой энергии от иного источника теплоснабжения.

Определите предмет доказывания по делу, распределение обязанности по доказыванию. Составьте заявление об обжаловании действий Управления Федеральной антимонопольной службы.

Тема 3. Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

Задача № 1. В арбитражный суд обратилось Министерство здравоохранения Свердловской области с заявлением о привлечении к административной ответственности по п. 3 ст. 14.1 КоАП РФ индивидуального предпринимателя В. и наложении штрафа на него за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных лицензией, а именно неполучении отдельного разрешения на оказание медицинских услуг по местонахождению каждого из трех стоматологических кабинетов. По итогам судебного разбирательства, арбитражный суд вынес определение о прекращении производства по делу о привлечении к административной ответственности по причине малозначительности совершенного правонарушения и, учитывая то, что В. представлены суду материалы, свидетельствующие о подаче документов по оформлению разрешения на стоматологические кабинеты, освободил В. от ответственности, ограничившись вынесением устного замечания. При этом суд сослался на положения ст. 2.9 КоАП РФ. Министерство здравоохранения Свердловской области, не согласившись с вынесенным определением, обжаловало его в апелляционном порядке, указав в жалобе, что привлечение к административной ответственности это не право, а обязанность государственного органа, в данном случае арбитражного суда.

Оцените доводы апеллянта. Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

Задача № 2. В ходе подготовки дела по заявлению Федерального государственного учреждения «Уральский центр стандартизации, метрологии и сертификации» о привлечении к административной ответственности ООО «Универмаг «Солнечный»» по п. 2 ст. 19.19 КоАП РФ и наложении штрафа в размере 500 тыс. руб. судья арбитражного суда М. установил, что: 184 Тема 20 акт о реализации сертифицированной продукции без сертификата соответствия (декларации о соответствии) составлен 1 марта, протокол, приложенный к заявлению, оформлен 20 марта, заявление о привлечении к административной ответственности ООО «Универмаг «Солнечный»» направлено в суд 10 апреля, в суд заявление поступило 15 апреля. Считая, что не сможет в установленный законом срок вынести постановление о привлечении к административной ответственности, суд прекратил производство по делу, сославшись на положения ст. 4.5 КоАП РФ.

Какой срок установлен законом для вынесения постановления по делу об административном правонарушении? Оцените правильность действий суда.

Тема 4. Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций

Задача № 1. Налоговый орган обратился в суд с заявлением в порядке гл. 26 АПК РФ о взыскании сумм пени за несвоевременно уплаченный налог на имущество юридического лица. Арбитражный суд вынес определение о прекращении производства по делу, указав, что дело не подведомственно арбитражному суду, поскольку требования налоговых органов документально обоснованны и, следовательно, могут быть оформлены заявлением на выдачу судебного приказа.

Прав ли суд? В какой суд следует обратиться налоговому органу за выдачей судебного приказа?

Задача № 2. Территориальный фонд обязательного медицинского страхования обратился за взысканием 100 тыс. руб., не уплаченных предприятием за работников в течение года. Арбитражный суд оставил заявление без движения, указав на необходимость оформления требований в порядке упрощенного производства в порядке гл. 29 АПК РФ.

Имеют ли право контрольные органы действовать таким образом? Правильно ли поступил суд?

Собеседование

Тема 1. Понятие административного судопроизводства в арбитражном процессе

1. Общие особенности рассмотрения арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений
2. Примирение сторон по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Тема 2. Рассмотрение об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Вопросы для устного опроса.

1. Характеристика ненормативных правовых актов, действий (бездействия), решений государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц в аспекте судебного контроля
2. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.
3. Требования к заявлению при обращении в арбитражный суд по делам дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

Тема 3. Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности

1. Подведомственность дел об оспаривании решений административных органов арбитражным судам
2. Подача заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности
3. Рассмотрение заявления по делу об оспаривании решения административного органа

Тема 4. Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Особенности судебного разбирательства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций
2. Решение по делам о взыскании обязательных платежей и санкций

Тестирование

Тема 2. Рассмотрение об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.

1. Заявление об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) государственных органов может быть подано в течении:
 - а) трех месяцев со дня, когда был принят ненормативный правовой акт, решение или совершено действие (бездействие);
 - б) трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов;
 - в) шести месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов;
 - г) шести месяцев со дня, когда был принят ненормативный правовой акт, решение или совершено действие (бездействие).
2. Дела о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность рассматриваются (по общему правилу)
 - а) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд;
 - б) Судьей единолично в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в суд; в) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающей двух месяцев со дня поступления заявления в суд;
 - г) Судьей единолично в сорок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Тема 4. Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций

1. Дела об оспаривании нормативного правового акта рассматривается:
 - а) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд;
 - б) Судьей единолично в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
 - в) Коллегиальным составом суда в срок, не превышающий одного месяца, со дня поступления заявления в суд;
 - г) Судьей единолично в срок, не превышающий трех месяцев, со дня поступления заявления в суд.
2. По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта арбитражный суд может принять решение:

- а) О признании оспариваемого акта или отдельных его положений соответствующими иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу;
- б) О признании оспариваемого нормативного правового акта или отдельных его положений не соответствующими иному нормативному правовому акту имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части;
- в) А и Б;
- г) О признании оспариваемого нормативного правового акта незаконным

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-10)

1. Общая характеристика административного судопроизводства
2. Место арбитражных судов в административном судопроизводстве
3. Общие особенности рассмотрения арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений
4. Примирение сторон по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Типовые задания для зачета (ПК-10)

Не предусмотрено

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-10	Знает методы осуществления профессиональной деятельности при рассмотрении арбитражным судом дел, возникающих из административных и иных публичных. Умеет при рассмотрении арбитражным судом дел, возникающих из административных и иных публичных применять действующее законодательство Российской Федерации. Владеет навыками анализа проделанной работы с целью выявления наиболее существенных ее результатов.
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-10	Не знает методы осуществления профессиональной деятельности при рассмотрении арбитражным судом дел, возникающих из административных и иных публичных. Не умеет при рассмотрении арбитражным судом дел, возникающих из административных и иных публичных применять действующее законодательство Российской Федерации. Не владеет навыками анализа проделанной работы с целью выявления наиболее существенных ее результатов.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;

- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Корякин В.М. Арбитражный процесс в схемах : учеб. пособие. - Москва: Проспект, 2017. - 126 с.
2. Потапова А.А. Арбитражное процессуальное право : конспект лекций : [учеб. пособие]. - Москва: Проспект, 2017. - 122 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Блажеев В.В. Арбитражный процесс : практикум. - 2-е изд., перераб. и доп.. - Москва: Проспект, 2016. - 240 с.
2. Коршунов, Н. М., Лабыгин, А. Н., Мареев, Ю. Л. Арбитражный процесс : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция». - 2021-02-20; Арбитражный процесс. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 727 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/74878.html>
3. Воронов, А. Ф., Моисеев, С. В., Шерстюк, В. М. Арбитражный процесс : практикум. учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «юриспруденция» и специальности «юриспруденция». - 2024-06-01; Арбитражный процесс. - Москва: Статут, 2014. - 158 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/29120.html>
4. Кузнецов, А. П., Козлов, Р. П. Арбитражный процесс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «юриспруденция». - 2022-03-26; Арбитражный процесс. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 319 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/81743.html>

6.3 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com>
2. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
3. Научно-практический юридический журнал «Актуальные проблемы российского права» - http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html
4. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>

5. Сайт "Российская газета" - <https://rg.ru/>
6. Словари и энциклопедии он-лайн - <http://dic.academic.ru> - <http://dic.academic.ru>
7. Федеральный научно-практический журнал «Юрист» - <http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/>
8. Юридическая библиотека «ЮристЛиб» - <http://www.juristlib.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows XP SP3

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
6. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
7. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.